

Consultoría de Evaluación

Proyecto: “Investigación y desarrollo de metodologías de capacitación basadas en TIC para MIPYMES”

Estudio: “Buenas prácticas internacionales en el uso de TIC para proveer capacitación para MIPYME”

Elena Inés García

Abril, 2010

COMENTARIO

Este documento describe los indicadores definidos para la evaluación del Estudio: ***“Buenas prácticas internacionales en el uso de TIC para proveer capacitación para MIPYME”***

Se detallan también los instrumentos diseñados para relevar los valores de estos indicadores así como la metodología a utilizar para la recolección los mismos.

INDICADORES

Los indicadores que sostienen la estructura de esta evaluación se han seleccionado en vinculación directa con el objetivo general y los objetivos específicos de este proyecto, y teniendo en cuenta además el propósito que dio origen a la iniciativa dentro de los lineamientos de CINTERFOR/OIT.

Como los objetivos de todo proyecto se alcanzan o pretenden alcanzar a través de las actividades programadas para conseguir los productos comprometidos en el mismo y cumpliendo determinados procesos, la evaluación observará tanto los procesos como los productos a fin de dar cuenta del grado de cumplimiento de los objetivos.

Indicador	Variación	Fuente	Instrumento
I-P1-1. Cumplimiento de ejecución: Grado de avance en la elaboración de los estudios de acuerdo al Plan Operativo.	Porcentaje	Informes de avances	Planilla de control
I-P1-2. Compromiso de las entidades participantes: grado de participación de las entidades en la elaboración de los estudios a través de la cooperación con los profesionales a cargo de su elaboración, mediante la entrega de la información requerida en tiempo y forma.	Graduada (5)	Consultor	Encuesta/ Entrevista semiestructurada
I-P1-3. Colaboración: determina en qué grado la construcción del estudio fue resultado de un proceso colaborativo entre las entidades participantes, el equipo consultor y los profesionales a cargo de la elaboración de los estudios.	Graduada (5)	Consultor- Panel de Especialistas- Entidades participantes	Encuestas/Entrevistas Semiestructuradas
I-P1-4. Enfoque del estudio: da cuenta del aporte del estudio a los objetivos para los que fue concebido.	Graduada (5)	Estudio 1 / Panel de Especialistas	Guía de Lectura estudio/Encuesta
I-P1-5. Cobertura o alcance del estudio: da cuenta de la cobertura del estudio con respecto a diferentes variables según el caso: cobertura geográfica, por tipo de actividad , por tipo de empresa, por tipo de propuesta, etc. en su proyección a lo largo del tiempo	Graduada (5)	Estudio 1/Consultor	Guía de Lectura estudio/Encuesta
I-P1-6. Claridad en la comunicación (Formato de la presentación del estudio)da cuenta de la calidad comunicacional de cada uno de los tipos de documentos en el que se plasmó el estudio realizado (Documento general, resumen ejecutivo, comunicado para la difusión, etc)	Graduada (5)	Estudio 1 / Panel de Especialistas	Guía de Lectura estudio/Encuesta

INSTRUMENTOS

A continuación se informan los diversos instrumentos diseñados para la evaluación de los objetivos relacionados con este estudio.

Se prevé también mantener una entrevista a distancia con los consultores a cargo (via skype, msn, o teléfono) una vez que estos entreguen el estudio.

PLANILLA DE CONTROL

(A COMPLETAR POR LOS CONSULTORES Y VERIFICADA POR EL COORDINADOR DEL PROYECTO)

Producto	Estudio 2: “Buenas prácticas internacionales en el uso de TIC para proveer capacitación para MIPYME”
Fecha de inicio	
Fechas estimada de finalización	
Consultor/es a cargo	
Mail de contacto	

PRODUCTO	FECHA	PORCENTAJE DE AVANCE	VALIDADA POR COORDINACIÓN (SI/NO)	FECHA DE LA VALIDACIÓN
ESTUDIO 1	MARZO, 1RO.			
	ABRIL 1RO.			
	MAYO 1RO.			

ENCUESTA

A completar por los consultores a cargo de la elaboración del informe una vez terminado su estudio.

En las siguientes cuestiones valore de 1 a 5 (5 es el puntaje máximo y corresponde a muy satisfactorio, el 1 a nada satisfactorio) o marque la casilla identificada con NC si la pregunta no corresponde a su trabajo, en la casilla de observaciones de cuenta de todo lo que considere necesario aclarar.

Pregunta	5	4	3	2	1	NC	Observaciones
¿Ha podido cumplir las etapas previstas según cronograma?							
¿Se ha comunicado regularmente con el coordinador del proyecto?							
¿Ha recibido del Comité de Especialistas el apoyo necesario para desarrollar su trabajo?							
¿Ha recibido en forma la información que solicitó a las IFP?							
¿Ha recibido en tiempo adecuado la información que solicitó a las IFP?							
¿Ha validado el avance de su trabajo con el Comité de Especialistas?							

GUÍA DE LECTURA

En el diseño del proceso de evaluación se ha confeccionado esta guía de lectura del estudio para su análisis y será completada por los evaluadores.

Estudio 2 : “Buenas prácticas internacionales en el uso de TIC para proveer capacitación para MIPYME”

Comentarios de tipo general:

Este segundo estudio rescatará buenas prácticas en el uso de TIC para proveer capacitación para las MIPYME en el mundo y especialmente en la región.

Sería dable esperar que el estudio caracterice a los diferentes casos que se seleccionen con premisas similares a las que se utilicen en el estudio 1. Por lo que las preguntas de investigación serían en parte las mismas incorporando las relacionadas a TIC.

Ideas fuerza:

- Innovar es aumentar lucro
- La capacitación es una inversión
- La capacitación puede darse :
 - Para cambiar
 - Para innovar
 - Porque es inevitable
- Las TIC aportan recursos valiosos para ser usados en capacitación
- Las TIC ofrecen nuevos ambientes para la capacitación (variables: tiempo, lugar, actores)

Indicador 4 Enfoque del estudio (D1) , es el mismo indicador que en el estudio anterior, cambian las preguntas

¿ Los casos seleccionados permiten confirmar las ideas fuerza explicitadas en el caso del estudio 1? ¿Dan cuenta de aumento de lucro a partir de la inversión en capacitación? ¿Muestran lo relevante de la capacitación para innovar? ¿Hay acotaciones numéricas concretas de la relación entre la inversión en capacitación y el aumento de lucro?

¿Se identifica claramente en cada caso el aporte de la capacitación para el cambio o la innovación?

¿Se da cuenta del contexto en que se decide la capacitación? (por iniciativa de cambio o innovación, o por imposición de la situación)

¿Se analizan cada una de las características mencionadas anteriormente para los cortes sugeridos?

¿Hay indicios suficientes en los casos tratados que sustenten criterios diferenciados para cada corte?

¿Se detallan las situaciones de contexto de tal modo que permitan identificar similitudes y diferencias con la situación regional, de manera de poder estudiar la factibilidad de réplica?

¿Se detallan los ambientes de capacitación? ¿Se describe la infraestructura tecnológica necesaria para implementar esos ambientes de capacitación? ¿Cuál es el grado de alfabetización tecnológica de los destinatarios finales de la capacitación? ¿Cuál es la relación entre el grado de madurez tecnológica del ambiente de capacitación y el grado de madurez o sofisticación tecnológica de los procesos de producción de las MIPYMES? ¿Hay correlación entre el grado de madurez tecnológica del ambiente de capacitación y el grado de informatización de la gestión de la MIPYME?

¿Los contenidos usados para la capacitación fueron desarrollados para entornos digitales propietarios? ¿Pueden ser reutilizados en diferentes plataformas? ¿Sería factible localizar los contenidos adaptándolos a la idiosincrasia regional? ¿Cuál sería el costo estimado de esa localización?

Indicador 5 Cobertura o alcance del estudio

Preguntas específicas para este estudio:

¿Cuántos casos se estudiaron?

¿Cuál es su distribución por sector? ¿Cuál es su distribución por grado de instrucción de los empresarios? ¿Cuál es su distribución por área de la empresa? ¿En cuántos casos la capacitación se debió a una propuesta de cambio de la empresa? ¿Qué tipo de cambios? ¿A qué áreas de la empresa afectaban mayormente los cambios?

¿En cuántos casos la capacitación se debió a una propuesta de innovación? ¿Qué tipo de innovación? ¿Qué áreas de la empresa se involucraban en la innovación?

¿En cuántos casos la capacitación fue inevitable? ¿Por qué era inevitable? ¿Cadenas de proveedores-empresas tractoras? ¿En qué áreas de la empresa se necesitó capacitación?

¿Cuál es el perfil del destinatario de la capacitación en cada uno de los casos tratados? ¿Cuál es el nivel de preparación previo necesario para acceder a la capacitación? ¿Cuál es la distribución de casos analizados según grado de alfabetización digital de los destinatarios finales de la capacitación?

Indicador 6 Claridad en la comunicación (Formato de la presentación del estudio)

¿El formato de presentación de los casos es lo suficientemente claro? ¿Anexa una descripción de los ambientes y recursos digitales que se mencionan para ilustración de los no especialistas en el tema?

¿Puede ser utilizado en acciones de sensibilización?

Además de presentar casos, ¿muestra tendencias?